

RECHTBANK ROTTERDAM

locatie Rotterdam

zaaknummer: 9820147 \ CV EXPL 22-12127

datum uitspraak: 30 september 2022

Vonnis van de kantonrechter

in de zaak van

Stichting Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (SFPB),

te Gorinchem,

eiseres,

gemachtigde: mr. M.W.M. Heijlaerts,

tegen

1. Royale Security Group B.V.,

te Rotterdam en

2. Stichting Dutch Moroccan Investnients,

te Rotterdam en

3. XXX,

te [woonplaats]

gedaagden,

gedaagde sub 3 procederend in persoon, mede namens de gedaagden sub 1 en 2.

1. Het verloop van de procedure

Het verloop van de procedure volgt uit de volgende processtukken.

- het exploit van dagvaarding met producties;
- de aantekeningen van het mondeling antwoord van gedaagde sub 3;
- de conclusie van repliek met producties.

Voor gedaagden heeft mr. G. Sarier zich op de eerst dienende dag gesteld. Hij heeft uitstel voor antwoord gevraagd, hetgeen door de kantonrechter is verleend. Vervolgens heeft mr. G. Sarier zich als gemachtigde van gedaagden bij e-mailbericht van 25 mei 2022 onttrokken.

Gedaagden hebben, hoewel daartoe behoorlijk in de gelegenheid te zijn gesteld, niet meer gereageerd op de conclusie van repliek.

2. Het geschil en de stellingen van partijen

Eiseres vordert, zoals in de dagvaarding van 8 april 2022 omschreven, bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,

- I. gedaagde sub 1 te veroordelen tot de naleving van de cao Particuliere Beveiliging en de CAO SFPB indien en voor zover deze algemeen verbindend zijn verklaard, en meer precies tot het overleggen van de stukken zoals genoemd in punt 22 van deze dagvaarding overeenkomstig de rapportagebrief van SFPB d.d. 31 januari 2022, op

straffe van een dwangsom van € 500,00 voor iedere dag dat zij daarmee vanaf twee weken na betekening van dit vonnis in gebreke is;

- II. gedaagden te veroordelen, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan eiseres te voldoen de somma van € 27.750,00 als schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag van deze dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- III. gedaagden te veroordelen, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, in de buitengerechtigde kosten ten bedrage van € 1.273,53 (inclusief btw), te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag van deze dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- IV. gedaagden te veroordelen, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, in de kosten van deze procedure;
- V. gedaagden te veroordelen, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, in de nakosten.

2.3 Gedaagde sub 3 heeft mondeling verweer gevoerd tegen de eis. Hij heeft aangevoerd dat hij een aantal jaren ziek is geweest en dat hij daardoor geen controle heeft kunnen uitvoeren op de bedrijfsactiviteiten binnen het bedrijf. De boekhouder heeft zijn werk niet goed gedaan en die is nu spoorloos. Daarnaast heeft eiseres zich bereid verklaard om de zaak te regelen voor een bedrag van € 11.000,00. Vervolgens heeft hij alvast een bedrag van € 2.500,00 aan eiseres overgemaakt. Daarnaast voert gedaagde sub 3 nog aan dat het gevorderde bedrag eigenlijk niet in verhouding staat met de daadwerkelijke uren die de werknemers hebben gewerkt, maar hij kan dat niet meer met stukken onderbouwen, omdat zijn boekhouder verdwenen is.

2.4 Eiseres heeft in reactie op hetgeen gedaagde sub 3 heeft aangevoerd -kort gezegd-gesteld dat partijen op 23 mei 2022 hebben afgesproken dat gedaagden een bedrag van € 11.300,00 zouden betalen. Deze afspraken zijn vervolgens vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Gedaagden hebben echter geen direct gevolg gegeven aan de afspraken. Uiteindelijk hebben gedaagden, conform de vaststellingsovereenkomst, wel een eerste termijn van € 2.500,00 aan eiseres voldaan, maar het tweede termijnbedrag, met vervaldatum 30 juni 2022, is vervolgens onbetaald gebleven. Desondanks is eiseres nogmaals bereid om haar vordering, zoals eerder overeengekomen in de vaststellingsovereenkomst, alsnog te matigen tot een bedrag van € 11.300,00 en te verminderen met het reeds door gedaagden betaalde bedrag van € 2.500,00. Verder ziet eiseres af van het gevorderde onder punt **I** in het petitum van de dagvaarding.

3. De beoordeling van de vordering

3.1 Gedaagden hebben de nadere stellingen van eiseres onweersproken gelaten. Zij hebben geen gebruik gemaakt van de hen geboden mogelijkheid om mondeling of schriftelijk te reageren op de nadere stellingen van eiseres bij repliek en zij hebben evenmin bewijzen overgelegd van eventuele verdere betalingen die zij aan eiseres hebben gedaan. De kantonrechter gaat dan ook uit van de juistheid van de becijfering van eiseres. De verminderde vordering van eiseres is derhalve toewijsbaar.

3.2 Eiseres maakt aanspraak op een vergoeding voor buitengerechtigde incassokosten. Voor de hoogte van de toewijsbare buitengerechtigde incassokosten zoekt de kantonrechter aansluiting bij het in het Besluit vergoeding voor buitengerechtigde incassokosten bepaalde tarief. Derhalve is aan buitengerechtigde incassokosten een bedrag van € 1.273,53 (inclusief btw) toewijsbaar.

3.3 De gevorderde rente over de buitengerechtelijke kosten is niet toewijsbaar, nu niet is gesteld of gebleken dat de kosten vóór dagvaarding dan wel vóór de ingebrekestelling door eiseres zijn betaald aan de gemachtigde.

3.5. Gedaagden worden in het ongelijk gesteld en moeten daarom de proceskosten betalen. De kantonrechter stelt deze kosten aan de kant van eiseres tot vandaag vast op € 139,73 aan dagvaardingskosten, € 1.384,00 aan griffierecht en € 746,00 aan salaris voor de gemachtigde. Dit is totaal € 2.269,73. Voor kosten die eiseres maakt na deze uitspraak moeten gedaagden ook een bedrag betalen van € 124,00. Hier kan nog een bedrag bijkomen voor de betekening van de uitspraak. In dit vonnis hoeft hierover geen aparte beslissing te worden genomen (ECLI:NL:HR:2022:853).

4. De beslissing

De kantonrechter:

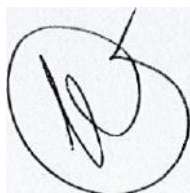
veroordeelt gedaagden hoofdelijk, des dat de een betalend de ander zal zijn bevrijd, om aan eiseres tegen kwijting te betalen € 10.073,52, niet de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over € 8.800,00 vanaf de dag van de dagvaarding tot de dag van volledige betaling;

veroordeelt gedaagden, eveneens hoofdelijk, in de proceskosten, aan de kant van eiseres tot vandaag vastgesteld op € 2.269,73;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad en wijst af het meer of anders gevorderde. Dit

vonnis is gewezen door mr. E.I. Mentink en in liet openbaar uitgesproken.

897



Uitgegeven voor eemtp °rosse aan de

eiser(es) ge~—

de

30 SEP 2022 De Griffier,