



Onderwerp: werkoverleg

Artikel: 1 en 21 van de cao 2008 - 2010

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de minimale vergoeding voor het bijwonen van een werkoverleg. In casu duurde het werkoverleg 2 uur. De werknemer doet hierbij een beroep op artikel 21 lid 5 van de cao waarin is bepaald dat bij een dienst ten minste recht bestaat op drie uur loon. De werkgever is van mening dat er geen sprake is van een dienst en dat er recht bestaat op betaling van de twee uur.

Uitspraak (23 maart 2010)

Artikel 21 lid 5 van de cao bepaalt dat indien een dienst wordt verricht die korter duurt dan drie uur aan de werknemer toch drie gewerkte uren worden berekend en betaald. Een dienst is gedefinieerd als een tijdvak van een aantal aaneengesloten uren waarin de werknemer werkzaamheden verricht. Het werkoverleg betreft echter geen 'aantal aaneengesloten uren', waardoor een werkoverleg niet valt onder de definitie van dienst. Daarnaast worden in de definitie van arbeidsuren (artikel 1 van de cao) de uren van werkoverleg op initiatief van de werkgever apart benoemd. Deze uren worden derhalve niet gezien als 'gewerkte uren', waardoor deze ook apart verloond dienen te worden.