

**Onderwerp: bloktijden, toeslag****Artikel I.1. lid 9 en IV.8. cao 2000-2002** (*artikel 1 en 44 cao 2007-2008*)

## Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over bloktijdentoeslag. De werknemer is van mening dat de werkgever afwijkende bloktijden hanteert. Hij stelt dat de bloktijden in zijn rooster niet opgesteld zijn conform artikel I.1 lid 9 cao. Tevens meent hij dat hij, conform artikel IV.8 lid 5 cao, derhalve recht heeft op een bloktijdentoeslag van 10% over diensten die geheel of gedeeltelijk buiten de opgestelde bloktijden vallen. De werkgever stelt dat bloktijden in het leven zijn geroepen uit sociaal oogpunt. Zij verwijst daarbij naar een uitspraak van de Sociale Commissie d.d. 9 juni 1999 (kenmerk 98/4). Werktijden worden conform artikel IV.8 lid 5 CAO P.B. ruim op tijd vastgelegd. Het vaststellen van werkelijke werktijden verandert daar volgens de werkgever niets aan. Werkelijke werktijden in casu, die afwijken van bloktijden, zijn op tijd doorgegeven, dat wil zeggen vóór de donderdagse weekindeling. Zij voegt daaraan toe dat diensten, die niet binnen bloktijden passen, de lengte van de bloktijd niet overschrijden. De werkgever is van mening dat zij niet in strijd met de cao handelt en dat de werknemer in dit geval geen recht heeft op een bloktijdentoeslag van 10% over de betreffende diensten. Op verzoek van de Sociale Commissie heeft de werkgever meer duidelijkheid verschaft over de interpretatie van het bloktijdenformulier d.d. 19 mei 1999. Zij heeft in haar reactie uiteengezet hoe dagblokken diensten zich tot elkaar verhouden. Zij tonen daarbij aan dat de verschillende diensten de lengte van bloktijden niet overschrijden.

## Uitspraak (21 februari 2000)

Conform artikel IV.8 lid 5 cao is de werkgever verplicht 10% uit te betalen indien een werknemer een dienst verricht na de donderdagse weekindeling, die geheel of gedeeltelijk buiten de bloktijden, zoals vastgesteld in artikel I.1 lid 9 cao, valt. De werkelijke werktijden in casu zijn aan de werknemer doorgegeven vóór de donderdagse weekindeling. De werkelijke diensten overschrijden echter niet de lengte van bloktijden, zoals vastgesteld in artikel I.1 lid 9 cao.

De Sociale Commissie constateert dat de werkgever conform cao vóór de donderdagse weekindeling diensten heeft doorgegeven aan de werknemer. Deze diensten wijken af van de bloktijden, zoals die zijn vastgesteld in de cao. De Sociale Commissie constateert tevens dat de betreffende diensten in lengte echter niet afwijken van de bloktijden. De Sociale Commissie is van oordeel dat de werkgever derhalve niet in strijd handelt met de cao. Concreet betekent dit dat de werkgever niet verplicht is 10% bloktijdenstoeslag uit te betalen over de desbetreffende diensten.