



Onderwerp: roostervrije dag, toeslag

Artikel IV.8 lid 1 1997-1999 (*artikel 44 cao 2007-2008*)

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de bepaling van roostervrije dagen. Van werknemerszijde beroept men zich op overlegde kopieën van arbeidsroosters. In deze roosters zijn de roostervrije dagen aangebracht. Door ziekte van een van de collega's werd werknemer ingeroosterd op een roostervrije dag. Hierdoor werd aanspraak gemaakt op de toeslag van 30% conform het gestelde in de cao.

Werkgever beroept zich erop dat werknemer niet heeft gewerkt op een roostervrije dag, waarbij wordt aangegeven dat slechts de zaterdag en zondag als roostervrije dag staan aangemerkt. Voorts is bekend dat werknemer parttime werkt.

Uitspraak (27 mei 1997)

In de door werknemer overlegde bijlage is overtuigend aangegeven hoe het rooster is samen gesteld. Werknemer werkt drie weken waarbij de vierde week als roostervrij is aangemerkt. Dit laatste geldt eveneens voor de zaterdag en zondag. Duidelijk is dat werkgever het vaststellen van de roosters in casu aan het personeel overlaat. De commissie is van oordeel dat de wijze van totstandkoming van het rooster in de risicosfeer van de werkgever ligt. Derhalve concludeert de commissie dat geldend is het rooster zoals dat kennelijk tijdens de ziekte van de collega van werknemer is gehanteerd en zoals dit door werknemer aan de commissie is overlegd.