



Onderwerp: roostervrije dag, toeslag

Artikel IV.8 lid 1 CAO PB 2002 2004 (*artikel 44 cao 2007-2008*)

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de interpretatie van artikel IV.8 lid 1 inzake betaling van arbeid op eerder vastgestelde roostervrije dagen.

De werknemer is van mening dat de werkgever gehouden is om een eerder ingetrokken vastgestelde roostervrije dag uit te betalen, vermeerderd met een toeslag van 30%, indien de werknemer op die vastgestelde roostervrije dag toch arbeid verricht. De werkgever is van mening dat zij niet gehouden is dit te doen en zij baseert zich daarbij op artikel III.1 lid 1 cao.

Uitspraak (22 oktober 2002)

Hoewel de werkgever terecht aanvoert dat een medewerker nooit verplicht kan worden op een ADV-dag te werken, moet gebruikmaking van de arbeid van een werknemer op zijn vrije ADV-dag gezien worden als een omstandigheid die in de risicosfeer van de werkgever is gelegen, tenzij de werknemer zijn arbeid tijdens een vrij ADV-dag aantoonbaar uit eigen beweging aanbiedt en de werkgever er dan gebruik van maakt. Van dit laatste is in dit geval niet gebleken.