

**Onderwerp: reiskostenvergoeding in verband met hond****Artikel V.4 lid 1 en V.10 lid 6 cao 1999 – 2000** (*artikel 53 en artikel 49 cao 2007-2008*)

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de tegemoetkoming van reiskosten woning-werk-woning. De werknemer is van mening dat hij recht heeft op een half uur reistijdenvergoeding. De werknemer reist van zijn woonplaats A naar object X. De werknemer geeft aan dat de trein het snelste en meest voordelige vervoermiddel is over het traject woning-werk-woning. De werknemer werkt sinds maart 1996 met een diensthond en acht het niet verantwoord om met een diensthond per trein te reizen. De werknemer ziet zich derhalve gedwongen om per auto te reizen. De werknemer is van mening dat hij derhalve recht heeft op vergoeding van een half uur reistijdenvergoeding. De werknemer verwijst tevens naar artikel V.10 lid 6 cao, waarin gesteld wordt dat, indien een werknemer voor woon-werkverkeer extra kosten moet maken voor het vervoer van de hond, deze kosten door werkgever vergoed worden. De werknemer vraagt zich af in hoeverre hij in casu aanspraak kan maken op vergoeding van extra kosten, die genoemd worden in artikel V.10 lid 6 cao. De werkgever is van mening dat zij niet verplicht is een half uur reistijdenvergoeding uit te betalen. Conform artikel V.4 lid 1 cao. heeft werknemer volgens de Nederlandse Veiligheidsdienst geen recht op reistijdenvergoeding. De extra kosten, die genoemd worden in artikel V.10 lid 6 cao, hebben volgens de werkgever geen betrekking op reguliere kosten maar bijvoorbeeld op een kinderkaartje voor het vervoer per trein van de desbetreffende hond. De werkgever stelt dat de werknemer uit eigen beweging met de auto reist van zijn woning naar zijn werkplek en kan derhalve geen aanspraak maken op een additionele vergoeding ten aanzien van reizen.

Uitspraak (26 januari 2000)

Conform artikel V.4 lid 1 cao heeft de werknemer geen recht op vergoeding van reistijden aangezien hij minder dan 40 kilometer van zijn werkplek afwoont. Conform artikel V.10 lid 6 cao heeft een werknemer, indien hij voor woning-werkverkeer extra kosten moet maken, recht op een vergoeding van deze extra gemaakte kosten. Aangezien de werknemer minder dan 40 kilometer van zijn werkplek afwoont, is de Sociale Commissie van oordeel dat de werknemer geen aanspraak kan maken op een half uur reistijdenvergoeding. Derhalve wijst de Sociale Commissie het verzoek tot reistijdenvergoeding van een half uur af. De Sociale Commissie is van oordeel dat de werknemer extra kosten maakt doordat hij zich, door het bezit van een diensthond, gedwongen ziet met de auto te reizen in plaats van met de trein. De Sociale Commissie constateert dat partijen op basis van artikel V.10 lid 6 cao overeenstemming dienen te bereiken op basis van één van de hierna genoemde adviezen. Een mogelijkheid is dat de werkgever op basis van artikel V.10 lid 6 cao een kinderkaartje voor de hond zal vergoeden aan de werknemer. Dit zijn de extra kosten die gemaakt zouden worden door de werknemer indien hij met zijn diensthond per trein van zijn woning naar werkplek zou reizen. Een andere mogelijkheid is dat de werkgever het bedrag vergoedt dat bespaard wordt doordat de werknemer per auto reist in plaats van per trein. De Sociale Commissie is van oordeel dat partijen in onderling overleg één van de twee aangegeven oplossingen dienen te hanteren in de door de werknemer aangevoerde kwestie en hierover de Sociale Commissie dienen te berichten vóór 1 april 2000.