



Onderwerp: EHBO-diploma
Artikel 60 cao 2007–2008

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de toepassing van artikel 60 van de cao. De werknemer is van mening dat de werkgever aan de werknemers die op 1 januari 2003 in het bezit zijn van een EHBO- of BHV-diploma, de kosten moet vergoeden voor het in stand houden van het diploma. Werkgever wijst op het feit dat artikel 60 lid 1 verwijst naar artikel 58 lid 2. Daarin is een verwijzing opgenomen naar artikel 56 lid 2. Werkgever is van mening dat op basis van dat artikel de kosten van het inschrijfgeld, lesgeld en examengeld niet vergoed hoeven te worden omdat de werknemer niet verplicht is gesteld het betreffende diploma te behalen.

Uitspraak (16 oktober 2008)

De werknemer heeft zijn EHBO-diploma voor 1 januari 2003 behaald. Op grond van artikel 60 lid 1 van de cao wordt de werknemer in de gelegenheid gesteld om zijn diploma in stand te houden. Artikel 60 lid 1 verklaart ook artikel 58 lid 2 en 3 van toepassing. De verwijzing naar artikel 58 leden 2 en 3 van de cao en de daarin opgenomen verwijzing naar artikel 56 lid 2 van de cao maken duidelijk dat artikel 60 lid 1 het instandhouden van een EHBO-diploma beschouwt als een verplichte opleiding.

De Sociale Commissie is met de werknemer van oordeel dat de werkgever de kosten van lesgeld, examengeld en het inschrijfgeld aan de werknemer dient te vergoeden.