



**Onderwerp: vakantiedag of meerdaags verlof  
(Artikel 65 lid 6 en 7 cao 2012-2013 vanaf loonperiode 10 2013)**

Omschrijving geschil

De werknemer heeft op 19 april 2014 conform artikel 65 lid 6 verlof aangevraagd voor 14 en 15 juni 2014. Dit verlof is door de werkgever afgewezen. Werknemer is van mening dat werkgever het verlof te laat heeft afgewezen omdat werkgever op grond van artikel 65 lid 6 van de cao PB binnen zeven dagen had moeten reageren. De werkgever is van mening dat er sprake is van een meerdaags verlof en dat het verlof derhalve binnen de daartoe gestelde termijn van één maand is afgewezen.

Uitspraak (17 november 2014)

In de cao wordt onderscheid gemaakt in een losstaande vakantiedag (lid 6) en een meerdaagse vakantie (lid 7). De werkgever dient de werknemer in het geval van een losstaande vakantiedag binnen zeven dagen schriftelijk uitsluitel geven. Ingeval van een meerdaagse vakantie heeft de werkgever één maand de tijd om uitsluitel te geven. De reden voor dit onderscheid acht de commissie gelegen in het feit dat de werkgever bij een meerdaags verlof langer de tijd nodig heeft om te beoordelen of het verlof in de planning past. Uit lid 8 van artikel 65 van de cao PB blijkt dat cao-partijen uitdrukkelijk de bedoeling hebben de toekenning van vakantie op een zo eerlijk mogelijke manier te laten verlopen, zodat de werkgever met alle werknemers rekening kan houden.

In casu heeft de werknemer twee losse, aan elkaar grenzende vakantiedagen, aangevraagd. Nu dit meer dan één vakantiedag is, kan de commissie niet anders constateren dan dat de werkgever voldoende tijd moet hebben de gevolgen van de planning te overzien en dit meer tijd van de werkgever vergt. In aansluiting hierop is de commissie van oordeel dat het aanvragen van meerdere losse (aan elkaar grenzende) vakantiedagen moet worden gezien als een meerdaags verlof. Zou de redenering van de werknemer worden gevolgd, dan zou dit tot het onaannemelijk rechtsgevolg leiden dat ook drie of vier of vijf aangevraagde losse dagen telkens een dag verlof inhouden en niet door de werkgever grondiger, binnen 31 dagen, in plaats van 7 dagen, beoordeeld zouden mogen worden op de gevolgen voor de onderneming.