



## **Onderwerp: waarde vakantiedag Artikel 8 cao 2017 -2018**

### Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de vraag op welke wijze het kopen van vakantiedagen berekend moet worden. De werknemer is van mening dat in artikel 8 lid 5 van de cao is bepaald dat vakantiedagen tegen het basisuurloon plus vakantiebijslag gekocht kunnen worden. De werkgever refereert aan het onderhandelingsresultaat waarin is afgesproken dat per loonperiode 1 2017 de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag tijdens vakantie weer wordt heringevoerd, maar dat cao-partijen blijkbaar hebben verzuimd dit in artikel 8 lid 5 van de cao aan te passen. Werkgever is dan ook van mening dat bij het bepalen van de waarde van de te kopen vakantiedagen ook de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag berekend dient te worden.

### Uitspraak (31 januari 2018)

De commissie stelt vast dat cao-partijen hebben afgesproken, en in artikel 66 lid 1 van de cao vastgelegd, dat vanaf loonperiode 1 2017 de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag bij het opnemen van vakantiedagen weer wordt heringevoerd. Tot loonperiode 1 2017 werd geen rekening gehouden met de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag hetgeen ook blijkt uit de tekst van artikel 66A van de cao. In artikel 8 lid 5 van de cao is bepaald dat de waarde van een te kopen en/of verkopen vakantiedag basisuurloon vermeerderd met 8% vakantiebijslag bedraagt. De tekst van dit artikel is per 1 januari 2017, de ingangsdatum van de gewijzigde cao, ongewijzigd gebleven.

Bij de uitleg van een cao komt het, ook in het geval cao-sluitende partijen een geschil hebben over de uitleg, aan op de zogenoemde cao-uitleg. Daarbij wordt binnen de tekst van de cao naar een of meer artikelen gekeken en ook naar de samenhang tussen dat artikel (of die artikelen) met andere artikelen en ook met eerdere of latere cao's en ten slotte naar de (on)aannemelijkheid van de rechtsgevolgen.

Vanuit de (voor iedereen ter beschikking staande) teksten van het onderhandelingsresultaat alsmede vanuit de teksten van artikel 66 en 66A van de cao acht de commissie het niet erg aannemelijk dat het standpunt van de werknemer juist is. Uit deze teksten blijkt dat een werknemer vanaf loonperiode 1 2017 bij het opnemen van een vakantiedag recht heeft op de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag en dat dit voor die datum niet het geval was. De commissie acht het derhalve evident dat cao-partijen verzuimd hebben om artikel 8 lid 5 van de cao per 1 januari 2017 aan te passen en dat niet anders kan worden geconcludeerd dan dat als een werknemer vakantiedagen wenst te kopen hij hiervoor ook de gemiddelde onregelmatigheidstoeslag dient te betalen. Een andere interpretatie van artikel 8 lid 5 van de cao leidt tot een rechtsgevolg dat onaannemelijk is aangezien een werknemer in dat geval vakantiedagen goedkoper kan kopen en deze vakantiedagen vervolgens tegen een hoger tarief kan opnemen.

De commissie komt derhalve tot de conclusie dat wanneer een werknemer op grond van artikel 8 lid 5 vakantiedagen wenst te kopen de waarde van deze vakantiedagen gelijk is aan de waarde van de vakantiedagen zoals bepaald in artikel 66 lid 1 van de cao.