



## **Onderwerp: salarisinschaling Bijlage 2 van de cao**

### Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de functie-indeling. De werknemer is van mening dat hij ingeschaald dient te worden als centralist. De werkgever is van mening dat de werknemer terecht is ingeschaald in de functie van Beveiligers A.

### Uitspraak (9 oktober 2018)

Op grond van de cao is een centralist 'iemand die belast is met de beveiliging van (meerdere) objecten 'op afstand', waarbij hij gebruik maakt van op afstand bedienbare 'waarnemings'-apparatuur en communicatie-apparatuur. Ook krijgt hij meldingen door vanuit mobiele surveillance teams, die hij - afhankelijk van zijn waarnemingen op afstand - ook kan inschakelen voor een observatie ter plekke. Essentie ligt daarmee in het 'waarnemen' en beoordelen van informatie, in gang zetten van benodigde acties/doormeldingen en het bewaken of opvolging plaatsvindt'.

Van een centralist wordt verwacht dat hij de positie/rol van de meldkamer vervult en bepaalt welke (vervolg)acties in gang gezet moeten worden en de opvolging vanuit zijn centrale positie stuurt en bewaakt. Een centralist werkt voor meerdere opdrachtgevers/objecten en wordt geconfronteerd met meerdere procedures c.q. klant-specifieke afspraken. Het gaat dan ook niet over de contactpartij, maar over het doormelden op zich en de controle op de afhandeling.

De werkzaamheden van de werknemer hebben betrekking op het op afstand bewaken/monitoren van de onregelmatigheden op het object X. Het betreft meerdere gebouwen, maar één opdrachtgever. De werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit een Security Operation Center, dat een centrale plaats en coördinerende rol heeft binnen de totale beveiligingsopdracht. Indien er een onregelmatigheid wordt waargenomen, al of niet als vervolg op een elektronisch ontvangen alarm, dan vindt een doormelding plaats naar een supervisor. De verdere opvolging van een alarm behoort hiermee dus niet tot het aandachtgebied / verantwoordelijkheid van de werknemer. Het feitelijk optreden ontbreekt derhalve in de werkzaamheden van de werknemer. Het betreft derhalve meer een signaleringsfunctie.

Op basis van de informatie is de commissie van oordeel dat de functie van de werknemer blijkt geeft van die van een objectbeveiligers. De commissie is dan ook van oordeel dat de functie-indeling en inschaling door werkgever correct is.

Het verzoek van de werknemer inhoudende inschaling als centralist wordt derhalve afgewezen.