



**Onderwerp: Salarisinschaling  
Bijlage 3 van de cao 2008 - 2010**

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de functie-indeling. De werknemer is van mening dat hij, gezien de uitvoering van de werkzaamheden, in de functiegroep centralist behoort en niet in de functiegroep beveiliging. De werknemer baseert zich hierbij op de toelichting bij bijlage 3, bladzijde 62 van de cao. In deze toelichting wordt verwezen naar 'arbeidstijd'. De werknemer is van mening dat dit woord geïnterpreteerd moet worden zoals bepaald in artikel 1 van de definities, namelijk 'de tijdvakken van een dienst of een gebroken dienst'. De werkgever is van mening dat 'arbeidstijd' ziet op de tijd die werkgever en werknemer overeen zijn gekomen in de arbeidsovereenkomst en welke wordt besteed aan het verrichten van arbeid.

Uitspraak (23 maart 2010)

In de toelichting wordt gesproken over de 'overeengekomen arbeidstijd'. De Sociale Commissie is van oordeel dat hierbij bedoeld is te spreken over 'arbeidsduur'. Op grond van artikel 1 is arbeidsduur 'de contractueel overeengekomen arbeidsuren'. Gelet op het feit dat in de toelichting wordt verwezen naar 'de aard van de werkzaamheden' kan naar de mening van de Sociale Commissie ook niet bedoeld zijn 'arbeidstijd', maar dient dit 'arbeidsduur' te zijn. In de toelichting wordt ook verwezen naar de beschrijvingen van de verschillende functiegroepen. In de verschillende functiegroepen kunnen verschillende werkzaamheden verricht worden. De nadruk ligt dan ook, naar het oordeel van de Sociale Commissie, op de verhouding tussen de (tweemaal genoemde) aard van de (daadwerkelijke) werkzaamheden en de beschrijving van de functiegroepen. Door de werkgever wordt aangegeven dat de werkzaamheden van de werknemer voor meer dan 50% uit beveiligingswerkzaamheden bestaan. Dit wordt door de werknemer niet betwist. De Sociale Commissie is dan ook met de werkgever van mening dat de werknemer in de juiste functiegroep is ingedeeld.