



Onderwerp: salarisinschaling

Bijlage 4 cao 2005 – 2007 (*bijlage 3 cao 2007 - 2008*)

Omschrijving geschil

Partijen verschillen van mening over de inschaling van de functie als centralist. De werknemer is van mening dat hij, gelet op de aard van zijn werkzaamheden, ingeschaald dient te worden als centralist. Werkgever stelt zich op het standpunt dat de beveiligingswerkzaamheden van de werknemer veel breder zijn dan alleen die van centralist en dat de werknemer derhalve juist is ingeschaald.

Uitspraak (4 december 2006)

Op basis van de tot dan toe beschikbare informatie was het voor de Sociale Commissie niet duidelijk welke werkzaamheden de werknemer in de praktijk precies verricht. Voor een juist oordeel hierover heeft de Sociale Commissie voorgesteld een onafhankelijk deskundige in te schakelen, die na gesprekken met de werknemer alsmede met de werkgever een oordeel kan geven over de werkzaamheden.

EVZ Organisatie-adviseurs heeft gesprekken gevoerd met betrokken partijen. Naar aanleiding hiervan heeft EVZ geconcludeerd dat de werknemer, weliswaar een deel van zijn tijd centralisten-werk verricht vanuit de Centrale Meldkamer Gasunie, doch ook een groot deel van zijn tijd beveiligingswerkzaamheden doet in het kader van objectbeveiliging, algemene dienstverlening en administratie. EVZ Organisatie-adviseurs acht de door de werkgever gehanteerde indeling zowel qua benaming als salarisschaal correct. EVZ is derhalve van oordeel dat de werknemer door zijn werkgever correct is ingeschaald. EVZ heeft haar oordeel in de vorm van een advies uitgebracht aan de Sociale Commissie.

De Sociale Commissie heeft het rapport van EVZ bestudeerd en is van mening dat EVZ haar onderzoek zorgvuldig heeft uitgevoerd. De commissie volgt het advies van EVZ. Dit betekent dat de Sociale Commissie van oordeel is dat de door de werkgever gehanteerde indeling zowel qua benaming als salarisschaal, in casu salarisschaal 4, juist is.